

	Expert	Gevorderd	In ontwikkeling	Onvoldoende
Structuur	De rode draad is goed te volgen. Essentiële informatie en nieuwe concepten zijn op de juiste plaats aanwezig en er is een afweging gemaakt om details kort te bespreken.	Er is een rode draad aanwezig in de tekst. Essentiële informatie is grotendeels aanwezig; soms zijn details beschreven die achterwege gelaten hadden kunnen worden.	De rode draad is herkenbaar, maar overbodige informatie of te veel details leiden af van de hoofdboodschap.	De tekst is onlogisch opgebouwd, rommelig of moeilijk te volgen. Er ontbreekt essentiële informatie.
	Het zandlopermodel is duidelijk herkenbaar en versterkt de leesbaarheid van het verslag.	Het zandlopermodel is herkenbaar doordat de meeste onderdelen van het verslag op het juiste niveau van detail geschreven zijn. De meeste elementen van het zandlopermodel volgen elkaar logisch op.	Het zandlopermodel is deels herkenbaar doordat elementen ontbreken of te algemeen of beschreven zijn.	Het zandlopermodel is niet of te weinig herkenbaar doordat elementen ontbreken of elkaar niet logisch opvolgen.
	Door effectief gebruik van verbindingszinnen sluiten de alinea's logisch op elkaar aan.	Iedere alinea bevat één boodschap. Deze wordt beschreven in de kernzin.	De tekst is ingedeeld in alinea's. De volgorde van de alinea's is logisch.	Alinea's ontbreken of alinea's en zinnen staan los van elkaar.
Taalgebruik	De tekst is wetenschappelijk en met de juiste werkwoordtijden geformuleerd. De tekst leest prettig door de juiste woordkeuze, synoniemen en verwijzingen.	De tekst is neutraal, bondig, helder, formeel en met de juiste werkwoordtijden geformuleerd.	Het taalgebruik lijkt soms op spreektaal of is subjectief. De tekst kan bondiger worden geformuleerd. Af en toe worden onjuiste werkwoordtijden gebruikt.	De tekst is geschreven in correct Nederlands en bevat weinig taalfouten. De tekst is omslachtig, onnauwkeurig en informeel. Er zijn onjuiste werkwoordtijden gebruikt.
	De argumentatiestructuur is helder, duidelijk en correct. De (gecombineerde) gebruikte argumenten zijn treffend en zijn op een logische wijze opgebouwd. Door effectief gebruik te maken van signaal- en verbindingswoorden vormt de argumentatie qua inhoud en structuur een samenhangend geheel.	Argumenten zijn voldoende uitgewerkt en inhoudelijk correct om de boodschap (in de volledige tekst, niet alleen in de conclusie) te ondersteunen. De gebruikte argumenten zijn meestal enkelvoudig. Er zijn signaal- en verbindingswoorden gebruikt om een overgang te maken tussen verschillende argumenten	Argumenten zijn niet altijd volledig uitgewerkt of op een logische manier opgebouwd. Zowel de inhoudelijke argumentatie kan worden versterkt of de leesbaarheid kan worden verbeterd door gebruik te maken van signaal- en verbindingswoorden.	Feiten en meningen kunnen niet van elkaar worden onderscheiden. De boodschap wordt niet of nauwelijks ondersteund met argumenten of de argumentatie is onsamenhangend door het ontbreken van verbindingswoorden.
Titel	De titel is kort en bondig. Deze dekt in een lopende zin de conclusies en nodigt uit tot lezen.	De titel geeft in een lopende zin de methode, resultaten en conclusies weer.	De titel geeft de gebruikte techniek of resultaten weer.	De titel is afwezig, inhoudelijk incorrect, erg lang, of in spreektaal geschreven.
Abstract (alleen bij wetenschappelijk artikel)	Het abstract is een pakkende en bondige samenvatting van het onderzoeksverslag. Het abstract leest prettig en is opgebouwd volgens de IMRD-structuur.	Het abstract is overzichtelijk en weerspiegelt de bevindingen van het onderzoeksverslag.	De belangrijkste informatie van het onderzoeksverslag komt terug in het abstract. De IMRD-structuur is te herkennen.	Er ontbreekt noodzakelijke informatie of er wordt onnodig uitgewijd over details waardoor het abstract niet goed te volgen is.
Inleiding	De wetenschappelijke relevantie en onderzoeksvraag volgen logisch uit het brede kader dat wordt geschetst als onderdeel van de trechterstructuur van de inleiding. Hier wordt duidelijk wat de resultaten zullen betekenen voor het onderzoeksveld en de maatschappij. De onderzoeksvraag sluit aan op de wetenschappelijke relevantie voortkomend uit voldoende en passende achtergrondinformatie.	Het is voor de lezer duidelijk wat de onderzoeker wil bereiken met het onderzoek. De onderzoeksvraag is specifiek en meetbaar geformuleerd.	De onderzoeksvraag is in grote lijnen duidelijk. De formulering kan sterk worden verbeterd door het doel (als dan niet in de vorm van een onderzoeksvraag) specifieker te maken of duidelijker te formuleren.	De onderzoeksvraag is niet concreet en de formulering is lang en omslachtig.
		Het onderzoek wordt gekaderd door relevante observaties en theoriën uit de literatuur. Het is duidelijk waar de uitdagingen liggen voor het onderzoeksveld.	De wetenschappelijke relevantie voor het onderzoek wordt ondersteund door voldoende achtergrondinformatie.	Het ontbreekt de inleiding aan voldoende achtergrondinformatie of deze wordt gepresenteerd als losse feiten in plaats van een geheel. Hierdoor wordt de wetenschappelijke relevantie niet of onvoldoende ondersteund.
		De onderzoeksvraag sluit aan op de wetenschappelijke relevantie.	De onderzoeksvraag houdt verband met de wetenschappelijke relevantie van het onderzoek.	De onderzoeksvraag sluit niet aan op de wetenschappelijke relevantie.
	Vanuit de hypothese wordt het duidelijk welke proefopzet kan worden toegepast. De proefopzet sluit hierbij aan op de onderzoeksvraag.	De hypothese sluit aan op de beschreven onderzoeksvraag en proefopzet.	De hypothese geeft een voorlopig antwoord op de onderzoeksvraag of sluit aan op de proefopzet.	De hypothese sluit niet aan bij de onderzoeksvraag en/of de beschreven proefopzet.
	De hypothese is onderbouwd op basis van wetenschappelijke literatuur vanuit verschillende invalshoeken.	De hypothese is onderbouwd met actuele en relevante wetenschappelijke bronnen. De voorspellingen van de proeven zijn samengevat ter ondersteuning van de overkoepelende hypothese.	De hypothese is onderbouwd op basis van actuele en relevante wetenschappelijke literatuur. De voorspellingen per experiment worden echter gepresenteerd als losse feiten waardoor de overkoepelende hypothese onvoldoende wordt ondersteund.	De hypothese is niet onderbouwd op basis van (actuele) wetenschappelijke literatuur, en/of de voorspellingen van de proeven ontbreken.

	Expert	Gevorderd	In ontwikkeling	Onvoldoende
Materialen en Methoden	De beschreven experimenten zijn gedetailleerd en gestructureerd, doch beknopt beschreven, zodat de lezer in hoofdlijnen in staat is het experiment te herhalen.	Per experiment is er een duidelijke (verhalende) beschrijving van alle handelingen en materialen. Het is voor de lezer duidelijk welke experimenten zijn uitgevoerd, en wat de controles waren.	De werkwijze van alle handelingen en de gebruikte materialen is duidelijk omschreven.	Op basis van de beschreven handelingen of materialen kan het experiment niet door derden worden herhaald.
	Het is voor de lezer inzichtelijk hoe de data tot stand is gekomen (berekeningen, formules, data-transformatie) en hoe deze moet worden geïnterpreteerd.	De gebruikte formules voor berekeningen zijn gedetailleerd bijbehouden en duidelijk weergegeven.	De gebruikte formules voor berekeningen en transformaties van de data zijn weergegeven.	Het is voor derden onduidelijk hoe de data is verwerkt.
Resultaten & dataverwerking	De student heeft aandacht voor relevante details en presenteert deze logisch, chronologisch, overzichtelijk en objectief. Bijzondere omstandigheden zijn kort en bondig beschreven. Uit de omschrijving blijkt een duidelijk inzicht in hoe afwijkingen van het protocol de resultaten kunnen beïnvloeden.	Gemaakte observaties zijn op een logische, chronologische en overzichtelijke wijze gepresenteerd. De student heeft hierbij aandacht voor de experimentele omstandigheden van de proef.	Gemaakte observaties zijn op een overzichtelijke wijze gepresenteerd en afwijkingen van het protocol zijn beschreven.	Er is geen tot nauwelijks aandacht voor observaties tijdens de uitvoering van de proef en/of de gemaakte observaties zijn op een zeer onoverzichtelijke wijze gepresenteerd.
	De resultaten zijn op zeer begrijpelijke en logische wijze verzameld en gepresenteerd. De resultaten zijn uiterst volledig en hebben extra aandacht voor controles en/of ijking.	Resultaten zijn per serie op een overzichtelijke wijze verzameld in bijvoorbeeld tabellen of kolommen. Juiste grootheden en eenheden worden gebruikt.	Resultaten zijn per serie verzameld in bijvoorbeeld tabellen of kolommen. Grootheden en eenheden worden gebruikt.	Resultaten zijn incompleet, niet logisch, of onoverzichtelijk gepresenteerd. De student gebruikt geen of verkeerde grootheden en eenheden.
	De data is op zeer logische wijze gepresenteerd met behulp van figuren, grafieken en tabellen. De boodschap van de grafieken en figuren is in één oogopslag duidelijk en bevestigt de resultaten en conclusie.	De vertaling van data naar grafieken en figuren is correct, volledig en van toegevoegde waarde. De boodschap in de grafieken, figuren en tabellen komt overeen met de beschreven resultaten en conclusie.	De vertaling van data naar grafieken en figuren is correct en volledig.	De vertaling van ruwe data naar grafieken en figuren is afwezig, incompleet, of overbodig.
	Bijchriften, aanvullende toelichtingen, assen en eenheden in grafieken, figuren en tabellen zijn correct, volledig en overzichtelijk.	Bijchriften, aanvullende toelichtingen, assen en eenheden in grafieken, figuren en tabellen zijn correct en volledig.	Bijchriften, aanvullende toelichtingen, assen en eenheden in grafieken, figuren en tabellen zijn correct.	Bijchriften, aanvullende toelichtingen, assen, eenheden zijn afwezig, niet correct, of onvolledig.
Discussie & conclusie	De interpretatie van de resultaten is volledig correct en passend bij de vraagstelling, de proefopzet en de resultaten.	De interpretatie van de resultaten is overwegend correct en passend bij de vraagstelling, de proefopzet en de resultaten.	De interpretatie van de resultaten is gedeeltelijk passend bij de vraagstelling, de proefopzet en de resultaten.	De interpretatie van de data is incorrect, niet samenhangend en/of zijn geen representatie van de ruwe data.
	Sterke en zwakke punten van de proefopzet en uitvoering van het experiment zijn afgewogen om de betrouwbaarheid van de resultaten en het nut/relevantie van de uitkomst van de proef te bespreken in de context van (eerder) behaalde resultaten door anderen.	Sterke en zwakke punten van de proefopzet en uitvoering van het experiment zijn afgewogen om de uitkomst van de proef te bespreken. De interpretaties van de resultaten en de conclusies worden vergeleken met eerdere bevindingen.	De analyse van zaken die mis zijn gegaan bij het experiment verklaart gedeeltelijk de afwijkende resultaten.	De resultaten worden niet of nauwelijks kritisch geëvalueerd. Gemaakte fouten worden als excuus gebruikt om data niet te hoeven interpreteren.
	De conclusie vloeit logisch voort uit de gepresenteerde data en geeft volledig antwoord op de onderzoeksvraag.	De conclusie wordt onderbouwd door de gepresenteerde data en geeft grotendeels antwoord op de onderzoeksvraag.	De conclusie wordt onderbouwd door een gedeelte van de resultaten en/of geeft gedeeltelijk antwoord op de onderzoeksvraag.	De conclusie is incorrect, niet onderbouwd met data of niet gerelateerd aan de onderzoeksvraag.
	<i>(alleen bij wetenschappelijk artikel; niet bij practicumverslag)</i> De afsluiting brengt krachtig de kernboodschap van het verslag over in een bredere context.	<i>(alleen bij wetenschappelijk artikel; niet bij practicumverslag)</i> De afsluiting herhaalt (de onderzoeksvraag en) conclusies.	<i>(alleen bij wetenschappelijk artikel; niet bij practicumverslag)</i> De afsluiting is populair geformuleerd en/of sluit niet aan op conclusie of resultaten.	<i>(alleen bij wetenschappelijk artikel; niet bij practicumverslag)</i> De discussie houdt onverwacht op omdat een duidelijke afsluiting ontbreekt.
Literatuurlijst	De literatuurlijst en verwijzingen in de tekst komen overeen en voldoen aan het voorgeschreven/gekozen format.	De literatuurlijst en verwijzingen in de tekst komen overeen en voldoen in grote lijnen aan het voorgeschreven/gekozen format.	De literatuurlijst en verwijzingen in de tekst komen grotendeels overeen, maar voldoen niet aan het voorgeschreven/gekozen format.	De literatuurlijst en verwijzingen in de tekst komen niet overeen en voldoen niet aan het voorgeschreven/gekozen format.