



Toelichting algemeen / schriftelijk verslag

Er is een universeel feedback/beoordelingsformulier ontworpen dat voor schriftelijke verslagen op alle niveaus in de opleiding kan worden gebruikt.

Dit formulier is opgedeeld in een aantal rubrieken. Bij het opzetten van het formulier is getracht om alle aspecten aandacht te geven. In de praktijk gaat vaak veel aandacht naar één rubriek.

Er is grote overeenkomst met het feedback/beoordelingsformulier voor de mondelinge presentatie. De grootste verschillen zitten in de vorm, zelfs in de rubrieken Techniek presentatie (mondeling), Schrijftechniek (schriftelijk), Structuur en Interactie met doelgroep. De rubrieken Inhoud, Verantwoording/argumentatie, en Gebruik Bronnen zijn bijna geheel gelijk voor mondelinge en schriftelijke vaardigheden.

Niet alle aandachtspunten hoeven elke keer gescoord te worden. Dat zou veel te veel zijn. De docent bepaalt zelf aan welke aandachtspunten aandacht wordt besteed.

Het is de bedoeling, dat er scores per rubriek worden gegeven en niet per aandachtspunt. Opmerkingen kunnen bij goede en verbeterpunten worden ingevuld.

De toegevoegde lijst met uitgeschreven aandachtspunten dient als achtergrondinformatie voor student en docent. Het helpt studenten om zich bewust te worden wat van belang kan zijn, en het helpt docenten om verbeterpunten en goede punten te concretiseren. Als het formulier met toelichting van te voren aan studenten wordt uitgedeeld, kan het de student helpen zich voor te bereiden.

Bij het nakijken of corrigeren kan een code worden gebruikt zoals in de lijst is aangegeven. Dat is vooral handig bij vaak voorkomende gebreken in verslagen zoals onlogische zinswendingen. Bijvoorbeeld 9.b in de kantlijn betekent dan dat de tekst daar niet logisch is. Zo bespaart U tijd om niet telkens in de marge 'onlogisch' te hoeven schrijven.

Beoordelingen in drie categorieën: Goed, Voldoende en Onvoldoende.

De student heeft meer aan opmerkingen van de begeleider dan aan alleen een lijst met G, V, of O.

Let op:

Voor het digitaal invullen van dit formulier kunt u het beste gebruik maken van de gratis versie van adobe reader welke u kosteloos kunt downloaden vanaf de Adobe website: <http://get.adobe.com/nl/reader/>

De knop 'formulier afdrukken' kan wellicht niet goed functioneren op een Mac. Mocht dit het geval zijn dan kunt u handmatig de pagina's invoeren welke u af wilt drukken.



Naam student:

Studentnr:

Cursus:

Datum:

Titel verslag:

BEOORDELINGSFORMULIER / Schriftelijk verslag

Rubriek & aandachtspunten	Goed / Voldoende / Onvoldoende
---------------------------	--------------------------------

Inhoud ► Probleemanalyse, afbakening probleemstelling, onderzoeksontwerp/aanpak, relevantie deelonderwerpen, weergave en analyse van gegevens, toepassing theorie, breedte en diepgang, kritische analyse en originaliteit	<input type="radio"/> G <input type="radio"/> V <input type="radio"/> O
---	---

Goede punten en verbeterpunten:

Structuur ► Opbouw	<input type="radio"/> G <input type="radio"/> V <input type="radio"/> O
---------------------------	---

Goede punten en verbeterpunten:

Verantwoording / argumentatie ► Verantwoording aanpak / planning / onderzoeksonderwerp / onderbouwing van argumenten en conclusie.	<input type="radio"/> G <input type="radio"/> V <input type="radio"/> O
---	---

Goede punten en verbeterpunten:

Gebruik bronnen ► Kwaliteit verzamelde informatie, verwerking bronnen.	<input type="radio"/> G <input type="radio"/> V <input type="radio"/> O
---	---

Goede punten en verbeterpunten:

Schrijftechniek ► Stijl en formulering, verzorging, grammatica, gebruik illustraties.	<input type="radio"/> G <input type="radio"/> V <input type="radio"/> O
--	---

Goede punten en verbeterpunten:

Afstemming met doelgroep	<input type="radio"/> G <input type="radio"/> V <input type="radio"/> O
---------------------------------	---

Goede punten en verbeterpunten:

Omvang werkstuk	<input type="radio"/> G <input type="radio"/> V <input type="radio"/> O
------------------------	---

Naam beoordelaar:	Handtekening beoordelaar:	Eindscore



Toelichting rubrieken en aandachtspunten

Inhoud

1. Probleemanalyse
 - a. de aanleiding van het onderzoek (een situatie, probleem of vraagstuk) wordt geëxpliciteerd en geanalyseerd
 - b. de praktische en theoretische context wordt geanalyseerd
 - c. de doelstelling van het onderzoek is aangegeven

2. Afbakening van het onderwerp / probleemstelling
 - a. het onderwerp is ingeperkt tot een in vraagvorm geformuleerde probleemstelling, die richting geeft aan het onderzoek en het rapport
 - b. de centrale vraag / probleemstelling is duidelijk en helder geformuleerd?
 - c. de probleemstelling bevat voor zover mogelijk de elementen *wie, wat, waar, wanneer* en *waartoe*.
 - d. de probleemstelling is bondig geformuleerd
 - e. de relevantie van de probleemstelling voor de praktijk is aangegeven
 - f. de sleutelbegrippen zijn gedefinieerd

3. Relevantie van deelonderwerpen
 - a. de probleemstelling is uitgesplitst in deelvragen
 - b. elke deelvraag is relevant en beantwoordbaar
 - c. alle relevante deelvragen worden gesteld; irrelevante deelvragen ontbreken
 - d. de deelvragen worden in de juiste volgorde geplaatst, weerspiegeld in de hoofdstukindeling

4. Methode van aanpak / onderzoeksontwerp
 - a. het onderzoeksdesign of de methode van aanpak wordt duidelijk en reproduceerbaar beschreven
 - b. de taakverdeling van de auteurs is duidelijk beschreven

5. Weergave, analyse en interpretatie van gegevens / informatie
 - a. de gepresenteerde informatie en de analyse en interpretatie van gegevens is juist, betrouwbaar, volledig en controleerbaar
 - b. er is geen sprake van plagiaat

6. Aansluiting en/of toepassing van bestaande theorieën
 - a. relevante theorieën worden toegepast
 - b. het gebruik van theorieën is juist en zinvol

7. Breedte en diepgang
 - a. de gevolgde redenering is voldoende diepgaand en genuanceerd
 - b. de gemaakte keuzen en inperkingen zijn voldoende gemotiveerd o.a. vanuit efficiëncyorm

8. Constructief-kritische analyse en originaliteit
 - a. er is enerzijds sprake van voldoende bronnenonderzoek en anderzijds intensief persoonlijk denkwerk
 - b. de tekst getuigt van eigen visie, originaliteit en creativiteit

Structuur

9. Opbouw
 - a. er is een logische en relevante opbouw met: titel, samenvatting, probleemstelling, resultaten, conclusie, discussie, en literatuurverwijzingen.
 - b. de tekst is duidelijk en logisch opgebouwd
 - c. de tekst wordt voorafgegaan door een duidelijke inhoudsopgave
 - d. de overgangen tussen alinea's zijn helder en er is voldoende samenhang binnen de paragrafen
 - e. de overgangen tussen paragrafen zijn helder
 - f. het aantal kopjes en tussenkopjes is goed
 - g. de benamingen passen bij de inhoud van de betreffende onderdelen



Argumentatie/ verantwoording

10. Verantwoording aanpak / planning / onderzoeksontwerp
 - a. probleemstelling en doelstelling zijn duidelijk en worden aan elkaar gerelateerd
 - b. onderzoeksdesign en tekstopbouw passen aantoonbaar bij doelstelling en probleem

11. Consistentie onderbouwing van argumentatie en conclusie
 - a. de gevolgde gedachtegang / redenering is consistent
 - b. hoofd- en bijzaken worden goed uiteen gehouden
 - c. elk hoofdstuk mondt uit in een of meer subconclusie(s), aansluiten bij de betreffende deelvraag
 - d. de conclusie volgt logisch uit de argumenten / onderzoeksgegevens of bronmateriaal
 - e. de conclusie geeft een bondig antwoord op de vraagstelling
 - f. de conclusie omlijst het antwoord met het ruimere theoretische kader uit de inleiding
 - g. de centrale vraag wordt beantwoord
 - h. conclusies zijn objectief en controleerbaar

Gebruik bronnen

12. Kwaliteit verzamelde informatie
 - a. er is voldoende relevante literatuur bestudeerd
 - b. de wijze van informatieverzameling wordt verantwoord en past bij de probleemstelling
 - c. er zijn relevante bronnen en citaten gebruikt.

13. Verwerking bronnen
 - a. er is een afgewogen gebruik gemaakt van bronnen
 - b. bronnen worden gecombineerd met nieuwe inzichten?
 - c. de kwaliteit van de gebruikte bronnen wordt in de tekst kritisch besproken
 - d. er wordt correct geciteerd in tekst en literatuurlijst.
 - e. de titels zijn opgenomen in een aparte literatuurlijst en correct beschreven volgens een standaard procedure.

Schrijftechniek

14. Stijl en formulering
 - a. er is sprake van gevarieerd taalgebruik
 - b. de woordkeus is objectief, correct en eenduidig
 - c. de zinnen lopen soepel
 - d. er zitten geen onnodig ingewikkelde zinnen in de tekst
 - e. de tekst is bondig (niet vaag of overbodig), precies en niet versluitend.

15. Verzorging, spelling en grammatica
 - a. de tekst is goed leesbaar (opgemaakt met tekstverwerker en geprint)
 - b. de bladzijden zijn genummerd
 - c. de tekst heeft een overzichtelijke en consequente lay-out en ziet er verzorgd uit
 - d. de tekst is in correct Nederlands gespeld
 - e. de zinsconstructies deugen
 - f. er is een consequent gebruik van werkwoordstijden

16. Gebruik illustraties
 - a. waar nodig worden grafieken, figuren, voorbeelden ed gebruikt
 - b. grafieken worden correct / volgens standaardprocedures vormgegeven
 - c. de gebruikte figuren en grafieken zijn adequaat

Afstemming met doelgroep

17. De tekst is qua begrijpelijkheid, aantrekkelijkheid en toon afgestemd op de doelgroep

Omvang werkstuk

18. Het werkstuk voldoet aan de eisen van (minimale en/of maximale) omvang en regelafstand